



Идиятуллов Алмаз Дамирович

адъюнкт, кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Казань

almaz.idiyatullova.52@bk.ru

УДК 343.614

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СВЯЗАННЫХ С ПОНУЖДЕНИЕМ К СУИЦИДАЛЬНОМУ
ПОВЕДЕНИЮ, ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ США**

В статье дана развернутая уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с доведением до самоубийства, подстрекательством и оказанием помощи в совершении суицида, по законодательству США. Раскрыты признаки объективной и субъективной стороны указанных преступлений. Изучены такие социально-правовые феномены как кибербуллинг и киберсуицид, показана их взаимосвязь. Автором также уделено внимание ответственности за такие противоправные деяния в уголовном праве США.

Ключевые слова: суицид, самоубийство, преступление, подстрекательство, содействие, помощь, доведение до самоубийства, кибербуллинг, киберсуицид, законодательство США.

Уголовное законодательство США отличается большим разнообразием юридического подхода к самоубийству как к социально-правовому явлению [1, с. 104]. Исторически, долгий период времени попытка самоубийства в американских штатах приравнивалась к уголовно наказуемому деянию. Например, в штате Нью-Йорк в 1917 г. попытка самоубийства наказывалась двухлетним тюремным заключением. С течением времени законодательство США развивалось по пути либерализации уголовного права, что способствовало декриминализации рассматриваемого социального явления. В 1960 г. попытка самоубийства не считалась преступлением в 18 штатах, а к концу 1980-х г. в 30 из 50 американских штатов [2].



В настоящее время по уголовному законодательству США попытка самоубийства не является уголовно наказуемым деянием. Однако, в судебной практике встречаются единичные факты привлечения к уголовной ответственности за данное деяние. В штате Мэриленд, где до сих пор применяется английская система общего права, в 2018 г. за попытку самоубийства при помощи огнестрельного оружия был осужден 56-летний мужчина на условный трехлетний срок и двухлетний испытательный срок под надзором, который, по мнению правоприменителя, представлял угрозу не только себе, но и другим лицам, а также общественной безопасности [3].

После переведения попытки самоубийства из категории уголовно-наказуемого деяния в разряд антиобщественного социально-неодобряемого поведения, криминализации были подвергнуты разные виды противоправной деятельности, направленные на побуждение к самоубийству потерпевшего. В этой связи проведем анализ их уголовно-правовой характеристики.

Уникальность правовой системы США заключается в том, что в некоторых штатах (Алабама, Вайоминг, Западная Виргиния, Массачусетс, Невада, Северная Каролина и округ Колумбия) отсутствуют уголовные законы, прямо предусматривающие ответственность за преступления, связанные с самоубийством. В правовых системах других штатов указанные нормы, как правило, содержатся в главе преступлений против личности или в главе преступлений против общественного здоровья и морали.

В подавляющем большинстве американских штатов уголовно наказуемы деяния, направленные на подстрекательство самоубийства или оказание помощи в самоубийстве, которые, чаще всего, объединены в одной статье. Указанные составы содержатся в уголовном законе штатов Арканзас (§ 5-10-104), Айова (§ 707А.2), Вашингтон (§ 9А.36.060), Виргинские острова (§ 2141), Дэлавер (§ 645), Иллинойс (§12–34.5), Индиана (§ 35–42-1-2, § 35–42-1-2.5), Калифорния (§ 401), Канзас (§ 21-5407), Колорадо (§ 18-3-104), Коннектикут (§ 53а–56), Луизиана (§ 14: 32.12), Мэн (§ 204), Мэриленд (§ 3-102), Миннесота (§ 609.215), Миссисипи (§ 97-3-49), Монтана (§ 45-5-105), Небраска (§ 28-307), Нью-гемпшир (§ 630: 4), Северная Дакота (§12.1–16-04), Огайо (§ 3795.04), Оклахома (§ 21-813), Орегон (§ 163.125), Пенсильвания (§ 2505), Пуэрто-Рико (§ 4009), Южная Каролина (§ 16-3-1090) и Южная Дакота (§ 22-16-37) [4].

Только оказание помощи в совершении самоубийства наказуемо в штатах Алабама (§§ 22-8В-1–22-8В-7), Аляска (§ 11.41.120), Аризона (§ 13-1103), Айдахо (§ 18-4017), Висконсин (§ 940.12), Виргиния (§ 8.01-622.1), Джорджия (§ 16-5-5), Мичиган (§ 750.329а), Миссури (§ 565.023), Нью-Мексико (§ 30-2-4), Род-Айленд (§ 11-60-3), Теннесси (§ 39-13-216), Техас (§ 22,08), Флорида



ISSN: 2500-4212. Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 67083 от 15.09.2016

Научное обозрение. Раздел II. Наука и практика. 2019. № 4. ID 194

(§ 782.08) и Юта (§ 76-5-205). В штате Гавайи (§ 707-702) уголовную ответственность влечет лишь подстрекательство к самоубийству [4].

Доведение до самоубийства или оказание помощи при суициде являются уголовно наказуемыми деяниями в штате Нью-Джерси (§ 2с: 11-6). В указанной правовой норме оказание помощи в самоубийстве, не повлекшее серьезных последствий квалифицируется в качестве преступления четвертой степени. Наступление тяжких последствий в виде смерти потерпевшего в результате суицида, значительно повышающего степень общественной опасности противоправной деятельности виновного, рассматривается как преступление второй степени. В штате Нью-Йорк, помимо ответственности за подстрекательство или оказание помощи в самоубийстве (§ 125.15), уголовно наказуемо также и поощрение попытки самоубийства (§ 120.30) [4].

Преступная причастность к самоубийству в целой группе американских штатов квалифицируется в качестве непредумышленного убийства и влечет соответствующее наказание (Аляска, Аризона, Арканзас, Гавайи, Колорадо, Коннектикут, Миссури, Нью-Йорк, Орегон, Пенсильвания, Флорида и Юта). В остальных штатах данное деяние рассматривается в качестве уголовного преступления различной степени тяжести (класса). По уголовному закону штата Пенсильвания, например, виновный может быть осужден за убийство только в том случае, если он побуждает потерпевшего к самоубийству путем применения силы, принуждения или обмана (п. (а) § 2505). В ином случае, указанное деяние квалифицируется в качестве тяжкого преступления второй степени, то есть как самостоятельное правонарушение (п. (b)) [4].

При конструировании анализируемых составов преступлений законодатель не представляет подробностей субъективной или объективной стороны деяния [5, с. 57]. Исключение составляет, в частности, уголовный закон штата Северная Дакота, содержащий подробное описание объективной стороны рассматриваемого деяния: «Любое лицо, заведомо проинформированное о намерениях другого лица покончить жизнь самоубийством с помощью наркотического средства или какого-либо инструмента, и для достижения этой цели намеренно помогающее, подстрекающее, содействующее ему путем предоставления, доставления, закупки, предписания лекарства, наркотического средства или какого-либо инструмента, виновно в совершении уголовного преступления класса С...» (§12.1–16-04) [4].

Уголовный закон штата Аризона одним из способов оказания помощи при совершении самоубийства предусматривает преднамеренное предоставление физических средств. В штатах Айдахо, Айова, Иллинойс, Индиана, Канзас, Мэриленд, Мичиган, Огайо, Род-Айленд, Теннесси и Южная Каролина оказание



ISSN: 2500-4212. Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 67083 от 15.09.2016
Научное обозрение. Раздел II. Наука и практика. 2019. № 4. ID 194

помощи помимо предоставления физического средства предполагает непосредственное участие виновного в акте самоубийства потерпевшего. Предоставление информации о физических средствах для совершения самоубийства наряду с двумя вышеперечисленными способами предусмотрено в УК штата Луизиана [4].

Другими способами понуждения к самоубийству потерпевшего являются контролирование его местонахождения (ограничение свободы передвижения, осуществление слежки); использование запрещенных методов психологического давления; применение псевдорелигиозных, заведомо ложных политических, социальных, философских идей и догматов (§12–34.5 УК штата Иллинойс) [4]. Вышеперечисленные способы «преступной» причастности к самоубийству представляют повышенную степень общественной опасности, поскольку применяются различными деструктивными религиозными организациями и движениями криминальной направленности (сектами) в отношении своих адептов [6, с. 61]. Об этом свидетельствуют имеющиеся факты организации массовых принудительных самоубийств религиозными фанатиками (912 членов американской секты «Народный храм» в 1978 г. в поселке Джонстаун (Гайана); более 100 последователей секты «Ветвь Давидова» в 1993 г. в Уэйко (Техас, США)).

Стоит уделить внимание наличию определений самоубийства и попытке самоубийства в уголовном законе некоторых штатов США, что является редкостью в правовой системе многих зарубежных стран. Самоубийство, согласно УК штатов Айдахо (§ 18-4017), Айова (§ 707A.2), Мэриленд (§ 3-102), Род-Айленд (§ 11-60-3), Южная Дакота (§ 22-16-37) и Южная Каролина (§ 16-3-1090), определяется как «акт или случай добровольного и преднамеренного лишения собственной жизни». Уголовный закон штата Луизиана самоубийством признает «преднамеренное лишение своей жизни, путем совершения деяния, влекущего смерть» (§ 14: 32.12). По УК Иллинойса, попытка самоубийства – это «любое деяние, осуществленное с намерением лишить себя жизни и являющееся существенным шагом к его совершению» (§12–34.5). Согласно уголовному закону Нью-Мексико, оказание помощи в совершении самоубийства состоит «в намеренном содействии другому лицу в лишении его жизни» (§ 30-2-4) [4].

По законодательству целой группы штатов США подстрекательство самоубийства или оказание помощи в самоубийстве являются материальным составом, поскольку ответственность наступает только при условии, что самоубийство или покушение на него состоялись. Такое правило действует в правовой системе штатов Айдахо, Айова, Аризона, Иллинойс, Индиана, Канзас, Коннектикут, Луизиана, Мичиган, Монтана, Мэн, Мэриленд, Нью-Гемпшир,



ISSN: 2500-4212. Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 67083 от 15.09.2016

Научное обозрение. Раздел II. Наука и практика. 2019. № 4. ID 194

Огайо, Оклахома, Орегон, Пенсильвания, Род-Айленд, Северная Дакота, Теннесси, Техас и Южная Каролина. В законодательстве других штатов отсутствуют указания на необходимость наступления каких-либо последствий подстрекательства или помощи в самоубийстве для наличия состава преступления (Аляска, Алабама, Арканзас, Вашингтон, Висконсин, Гавайи, Джорджия, Дэлавер, Колорадо, Миссисипи, Миссури, Небраска, Нью-Мексико, Нью-Йорк, Флорида, Южная Дакота и Юта). Уголовный закон штата Миннесота отличается комбинированным подходом, поскольку, объективная сторона подраздела (1) в § 609.215 содержащая «совет, поощрение или оказание помощи другому лицу при самоубийстве» является формальным составом, в то время как в подразделе (2) действия виновного лица, направленные на «поощрение или помощь неудачно совершенному самоубийству», относятся к материальному составу [4].

Понуждение к самоубийству потерпевшего путем оказания помощи или незаконного требования лишить себя жизни, повлекшее его смерть, согласно уголовному закону штата Нью-Гемпшир признается уголовным преступлением класса «В» (§ 630: 4). В том случае, если преступная деятельность виновного не приводит к самоубийству потерпевшего, его действия квалифицируются как проступок. В законодательстве штатов Индиана, Коннектикут, Мэриленд, Пенсильвания и Северная Дакота содержится открытый перечень способов подстрекательства к суициду: «силой, принуждением или обманом» [4].

Конструкция субъективной стороны понуждения к самоубийству содержит указание о том, что виновное лицо действовало преднамеренно (УК штатов Аляска, Аризона, Арканзас, Висконсин, Гавайи, Джорджия, Дэлавер, Индиана, Колорадо, Коннектикут, Луизиана, Миннесота, Монтана, Мэн, Небраска, Нью-Гемпшир, Нью-Джерси, Нью-Мексико, Нью-Йорк, Орегон, Пенсильвания, Техас и Южная Каролина), умышленно (УК штатов Миссисипи, Оклахома, Флорида, Южная Дакота и Юта) или сознательно (УК штатов Вашингтон, Иллинойс, Канзас, Миссури, Мичиган, Мэриленд, Огайо и Род-Айленд). Несколько признаков субъективной стороны понуждения к самоубийству в виде умышленности или сознательности преступной деятельности виновного содержатся в уголовном законе штата Айдахо. В правовой системе штатов Айова и Северная Дакота субъективная сторона побуждения к самоубийству содержит признаки преднамеренности или сознательности в действиях виновного [4].

Поскольку, степень общественной опасности понуждения к самоубийству в различных штатах США оценивается по-разному, соответственно, вид и размер наказания в них существенно отличаются. Подстрекательство или оказание



ISSN: 2500-4212. Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 67083 от 15.09.2016

Научное обозрение. Раздел II. Наука и практика. 2019. № 4. ID 194

помощи в самоубийстве в штате Миннесота влечет ответственность в виде тюремного заключения на срок не более 15 лет или уплаты штрафа в размере не более 30 000 долларов США (§ 609.215 УК). Совершение аналогичного преступления в штате Миссисипи наказывается тюремным заключением на срок не более 10 лет или не более 1 года с уплатой штрафа в размере не более 1 000 долларов США (§ 97-3-49 УК) [4].

Законодательство США четко разграничивает уголовно наказуемое деяние в виде оказания помощи в самоубийстве потерпевшего от лицензированной (сертифицированной) медицинской услуги по содействию в добровольном самоубийстве безнадежно больным людям (эвтаназия). Разграничение преступного деяния от легализованной эвтаназии прямо предусмотрено в уголовном законе и в иных нормативных правовых актах в штатах Арканзас, Айдахо, Айова, Вашингтон, Вермонт, Виргиния, Гавайи, Джорджия, Иллинойс, Индиана, Калифорния, Колорадо, Луизиана, Мэриленд, Мичиган, Миннесота, Монтана, Мэн, Нью-Джерси, Огайо, округ Колумбия, Орегон, Род-Айленд, Теннесси, Южная Каролина и Юта [4].

Актуальной проблемой правоохранительной системы США является практика неправомерного использования социальных сетей, мобильных технологий (мессенджеров), информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – сети Интернет) для незаконного преследования, запугивания, травли, высмеивания, пересылки сообщений с угрозами и оскорблениями, распространения информации заведомо клеветнического характера с целью публичной дискредитации, непосредственно связанные с криминальным суицидом [7].

Вследствие идентичности применяемых виновными технических средств коммуникаций данные виды противоправной деятельности в зарубежной литературе встречаются под следующими наименованиями: кибербуллинг (cyberbullying), киберстолкинг (cyberstalking) [8], онлайн-издевательство (online bullying) и интернет-троллинг (internet trolling) [9]. В научной литературе кибербуллинг определяется как «агрессивно осуществляемая противоправная деятельность отдельного индивида или группы лиц в течение длительного периода времени с использованием электронных средств коммуникаций в отношении жертвы, находящейся в беспомощном состоянии» [10]. Имеются и иные определения кибербуллинга, под которым понимается «процесс использования сети Интернет, мобильных технологий и других электронных средств коммуникаций для незаконной пересылки текстовых сообщений, изображений, аудио-видеоматериалов, предназначенных для причинения вреда иному лицу [11].



ISSN: 2500-4212. Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 67083 от 15.09.2016

Научное обозрение. Раздел II. Наука и практика. 2019. № 4. ID 194

Результаты научных исследований в США свидетельствуют, что кибербуллингу подвергается значительное количество людей (20–40%) [12]. Онлайн-агрессия негативно сказывается на психическом и физическом здоровье потерпевшего и повышает уровень кибервиктимизации [13]. Последствием кибербуллинга в определенных случаях становится самоубийство потерпевшего [14]. Жертвами становятся лица обоих полов, как правило, несовершеннолетние [15, с. 85]. Этот социально-правовой феномен, получивший название киберсуицид (cyber suicide) является непосредственным результатом преступной деятельности виновного лица [16]. Киберсуицид определяется как самоубийство, совершенное в результате знакомства и общения в сети Интернет [17]. Отсутствие поддержки среди близких лиц становится существенным фактором повышения риска суицидального поведения (35–45%), чему в немалой степени способствует кибербуллинг [18]. Согласно данным правоохранительных органов США определенное количество самоубийств среди несовершеннолетних непосредственно связано с кибербуллингом. Суицид занимает третье место в списке основных причин смерти среди лиц в возрасте от 10 до 24 лет в США. Указанное обстоятельство в определенной степени обусловлено кибербуллингом [19].

Первые попытки криминализации кибербуллинга натолкнулись на серьезный протест со стороны общественных институтов США, представители которых усматривали в этом ущемление прав граждан и вмешательство в их частную жизнь [20]. Тем не менее, высокая степень общественной опасности кибербуллинга обусловила принятие превентивных мер уголовно-правового характера для защиты от вышеуказанных видов противоправной деятельности в штатах: Алабама (§ 13А-11- 8(b)(1)), Аляска (§ 11.61.120), Аризона (§ 13-2921), Арканзас (§ 5-41-108), Вашингтон (§ 9А.46.020), Вермонт (§ 1027), Виргиния (18.2 § 152.7.1), Висконсин (§ 947.0125), Гавайи (§ 711-1106), Дэлавер (§ 1311), Западная Виргиния (§ 61-3С-14А), Иллинойс (§ 135 1-2), Индиана (§ 35-45-2-2), Калифорния (§ 422, § 653(m)), Колорадо (§ 18-9-111), Коннектикут (§ 53А-182-83), Массачусетс (§ 265-43А), Миннесота (§ 609.749), Миссисипи (§ 97-29-45), Миссури (§ 565.090), Мичиган (§ 750.411s), Монтана (§ 45-8-213), Мэриленд (§ 3-3-805), Нью-Гемпшир (§ 644-4), Нью-Джерси (§ 2С 33-4), Нью-Йорк (§ 240.30), Огайо (§ 2917.21А), Оклахома (21 § 1172), Орегон (§ 166.065), Пенсильвания (§ 5504), Северная Каролина (§ 14-196.3), Теннесси (§ 39-17-308), Техас (§ 42.07), Флорида (§ 784.048), Южная Дакота (§ 49-31-31), Южная Каролина (§ 16-3-700(a)2) и Юта (§ 76-9-201).

Согласно уголовному закону штата Мичиган, ответственность влечет публикация сообщений с помощью любых средств связи, включая сеть Интернет



ISSN: 2500-4212. Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 67083 от 15.09.2016
Научное обозрение. Раздел II. Наука и практика. 2019. № 4. ID 194

и компьютерных систем (сетей), которые предназначены, чтобы вызвать у жертвы: «...(b) чувство страха, преследования и испуга; ощущение угрозы личной безопасности; (c)...эмоциональные переживания...; (d)...эмоциональный стресс...» (§ 750.411s) [21].

Во многих странах мира по примеру США складывается тенденция по криминализации деяний, связанных с «преступной» причастностью к самоубийству, осуществляемых с использованием компьютерных и мобильных технологий, а также сети Интернет. В России аналогичные преступные посягательства связываются с противоправной деятельностью отдельных индивидов или членов интернет-сообществ деструктивного характера, направленной на побуждение к самоубийству иных лиц [22, с. 29].

Предупреждение преступлений, связанных с понуждением к суициду по законодательству США связывается с комплексом превентивных мер уголовно-правового характера:

- по профилактике домашнего (семейного) насилия;
- по противодействию незаконному преследованию, запугиванию, травле и высмеиванию жертвы, в том числе с использованием сети Интернет, социальных сетей, мобильных технологий (мессенджеров) и других электронных средств коммуникаций.

Таким образом, ввиду особой актуальности проблемы предупреждения преступлений, связанных с понуждением к суицидальному поведению в нашей стране, следует учесть положительный опыт США по уголовно-правовому противодействию преступным деяниям, связанным с самоубийством и рассмотреть возможности его внедрения в отечественную правовую систему.



Список использованных источников

1. Уголовное право зарубежных стран. В 3 т. Том.3. Особенная часть : учебник для бакалавриата и магистратуры / отв. ред. Н. Е. Крылова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт. 2019. 397 с.

2. Shneidman E.S. Approaches and commonalities of suicide // Suicide and its prevention: The role of attitude and imitation / R. F. W. Diekstra, R. Mariss, S. Platt, A. Schmidtke, G. Sonneck (Eds.). Leiden, Netherlands : E. J. Brill, 1989. P. 14–36. URL: <https://psycnet.apa.org/record/1989-97928-002> (дата обращения: 09.11.2019).

3. Редкая попытка самоубийства проходит через суд Кэролайн // MyEasternMD : информ. портал. URL: https://www.myeasternshoremmd.com/stardem/news/local_news/rare-attempted-suicide-charge-goes-through-caroline-court/article_3e8f7813-a2c6-555c-a8cd-7876e09013e3.html (дата обращения: 07.11.2019).

4. Единая справочно-информационная база национального законодательства США : официальный сайт. URL: <https://law.justia.com/codes/> (дата обращения: 09.11.2019).

5. Сравнительное уголовное право. Особенная часть : монография / Под общ. и науч. ред. докт. юрид. наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ С.П. Щербы. М. : Юрлитинформ, 2010. 544 с.

6. Шалагин А. Е. Ответственность за создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан, по Уголовному Кодексу Российской Федерации // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2013. № 2 (12). С. 60–65.

7. O'Keeffe, Gwenn S.; Clarke-Pearson, K. Media, Council on Communications. The Impact of Social Media on Children, Adolescents, and Families // Pediatrics. 2011. 127 (4). P. 800–4. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21444588>. (дата обращения: 08.11.2019).

8. Cyberbullying: its nature and impact in secondary school pupil / P.K. Smith, J. Mahdavi, M. Carvalho, S. Fisher, S. Russell, N. Tippett // The Journal of Child Psychology and Psychiatry. 2008. 49 (4). P. 376–385. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18363945>. (дата обращения: 08.11.2019).

9. Diaz F. L. Trolling & the First Amendment: Protecting Internet Speech in the Era of Cyberbullies & Internet Defamation // University of Illinois Journal of Law, Technology & Policy. 2016. P. 135–159. URL: <http://illinoisjltpl.com/journal/wp-content/uploads/2016/06/Diaz.pdf>. (дата обращения: 05.11.2019).



ISSN: 2500-4212. Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 67083 от 15.09.2016

Научное обозрение. Раздел II. Наука и практика. 2019. № 4. ID 194

10. Moreno Megan A. Cyberbullying // JAMA Pediatrics. 2014. № 168 (5). P. 397–500. URL:

<https://jamanetwork.com/journals/jamapediatrics/fullarticle/1866047>. (дата обращения: 05.11.2019).

11. Chapin J. Adolescents and Cyber Bullying: The Precaution Adoption Process Model // Education and Information Technologies. 2014. 21 (4). P. 719–728. URL: <https://dl.acm.org/citation.cfm?id=2938311>. (дата обращения: 05.11.2019).

12. Deniz M. A Study on Primary School Students' Being Cyber Bullies and Victims According to Gender, Grade, and Socioeconomic Status // Croatian Journal of Education. 2015. 17 (3). P. 659–680. URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/3455/08790f523a0c728d0871feec68eb0c7cf49e.pdf> (дата обращения: 05.11.2019).

13. Hinduja S., Patchin, J. W. Offline Consequences of Online Victimization: School Violence and Delinquency // Journal of School Violence. 2007. 6(3). P. 89–112. URL: https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1300/J202v06n03_06. (дата обращения: 05.11.2019).

14. Hinduja S., Patchin J. W. Cyberbullying: An Exploratory Analysis of Factors Related to Offending and Victimization // Deviant Behavior. 2008. № 29 (2). P. 129–156. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01639620701457816>. (дата обращения: 05.11.2019).

15. Шалагин А. Е., Идиятуллов А. Д. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, связанных с понуждением к суициду, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2018. Т. 3. № 6. С. 82–87.

16. Ybarra M. L., Mitchell K. J., Wolak J., Finkelhor D. Examining characteristics and associated distress related to Internet harassment: findings from the Second Youth Internet Safety Survey // Pediatrics. 2006. № 118 (4): P. e1169–77. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17015505>. (дата обращения: 05.11.2019).

17. Suicide pacts and the internet // British Medical Journal (BMJ). 2004. № 329. URL: <https://doi.org/10.1136/bmj.329.7478.1298> (дата обращения: 05.11.2019).

18. «Effects of Bullying». Stop Bullying // Gov. U.S. Department of Health & Human Services. February 29, 2012 URL: <https://www.stopbullying.gov/at-risk/effects>. (дата обращения: 05.11.2019).

19. High school teachers' perceptions of cyberbullying prevention and intervention strategies / S. Stauffer, M. A. Heath, S. M. Coyne, S. Ferrin // Psychology



ISSN: 2500-4212. Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 67083 от 15.09.2016
Научное обозрение. Раздел II. Наука и практика. 2019. № 4. ID 194

in the Schools. 2012. № 49 (4). P. 352–367. URL: <https://eric.ed.gov/?id=EJ989962>.
(дата обращения: 05.11.2019).

20. Walther B. Cyberbullying: Holding grownups liable for negligent entrustment // Houston Law Review. 2012. № 49 (2). P. 531–534. URL: <https://houstonlawreview.org/articles?tag=negligent%20entrustment>.
(дата обращения: 05.11.2019).

21. Alison M. Smith, American Law Division. Protection of Children Online: Federal and State Laws Addressing Cyberstalking, Cyberharassment, and Cyberbullying. Congressional Research Service Report RL34651. September 5, 2008. URL: <http://www.mit.edu/afs.new/sipb/contrib/wikileaks-crs/wikileaks-crs-reports/RL34651.pdf> (дата обращения: 05.11.2019).

22. Шалагин А. Е., Идиятуллов А. Д. Сопряженность аддиктивного поведения и суицидальных рисков // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2019. Т. 4. № 7. С. 26–33.

Idiyatulloev Almaz

Adjunct, Department of Criminology and Criminal Executive Law, Federal State Treasury Educational Institution of Higher Education «Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation», Kazan

CRIMINAL LEGAL CHARACTERISTIC OF CRIMES ASSOCIATED WITH FORCE FOR SUICIDAL BEHAVIOR UNDER THE US LAW

The article provides a detailed criminal law characterization of crimes related to suicide, incitement and assisting in suicide under US law. The signs of the objective and subjective side of these crimes are revealed. Such social and legal phenomena as



ISSN: 2500-4212. Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 67083 от 15.09.2016
Научное обозрение. Раздел II. Наука и практика. 2019. № 4. ID 194

cyberbullying and cybersuicide are studied, their interrelation is shown. The author also pays attention to the responsibility for such unlawful acts under US criminal law.

Key words: suicide, crime, incitement, assistance, cyberbullying, cyber suicide, US law.

© АНО СНОЛД «Партнёр», 2019

© Индиятуллов А. Д., 2019

Учредитель и издатель журнала:

Автономная некоммерческая организация содействие научно-образовательной и литературной деятельности «Партнёр»
ОГРН 1161300050130 ИНН/КПП 1328012707/132801001

Адрес редакции:

430027, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Ульянова, д.22 Д, пом. 1
тел./факс: (8342) 32-47-56; тел. общ.: +79271931888;
E-mail: redactor@anopartner.ru



О журнале

✓ Журнал имеет государственную регистрацию СМИ и ему присвоен международный стандартный серийный номер ISSN.

✓ Материалы журнала включаются в библиографическую базу данных научных публикаций российских учёных Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

✓ Журнал является официальным изданием. Ссылки на него учитываются так же, как и на печатный труд.

✓ Редакция осуществляет рецензирование всех поступающих материалов, соответствующих тематике издания, с целью их экспертной оценки.

✓ Журнал выходит на компакт-дисках. Обязательный экземпляр каждого выпуска проходит регистрацию в Научно-техническом центре «Информрегистр».

✓ Журнал находится в свободном доступе в сети Интернет по адресу: www.srjournal.ru. Пользователи могут бесплатно читать, загружать, копировать, распространять, использовать в образовательном процессе все статьи.

Прием заявок на публикацию статей и текстов статей, оплата статей осуществляется через функционал Личного кабинета сайта издательства "Партнёр" (www.anopartner.ru) и не требует посещения офиса.