



ISSN: 2500-4212. Свидетельство о регистрации СМИ: Эл № ФС 77 - 67083 от 15.09.2016

Научное обозрение. Раздел I. Научные исследования. 2016. №1. ID 2

Носонов Артур Модестович

доктор географических наук, профессор, кафедра физической и социально-экономической географии, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева

artno@mail.ru

УДК 911.3

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТРЕТИЧНОГО СЕКТОРА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В статье рассматриваются теоретические и методологические проблемы исследования третичного сектора. Дается определение объекта и предмета географии третичного сектора, анализируются тенденции и главные направления и закономерности развития сферы услуг. Раскрыты основные свойства объекта исследования географии третичного сектора – территориальных систем обслуживания населения. Подчеркивается слабая разработанность многих теоретических и методологических положений изучения третичного сектора экономики.

Ключевые слова: третичный сектор, территориальная организация, территориальные системы обслуживания населения, услуги, свойства территориальных систем, иерархия

Выполнено при поддержке РФФИ (проект № 15-05-02526-а)

Введение

Центральной методологической концепцией современной социально-экономической географии является понятие территориальной организации общества (ТОО), которое базируется на общегеографических категориях пространства, территории, места и территориальных ресурсов. Первые попытки научного осмысления в отечественной науке этой концепции связаны с исследованиями Б. С. Хорева [1], В. Л. Бабурина [3], П. Я. Бакланова [3], Г. М. Лаппо [4], А. А. Ткаченко [5], А. И. Чистобаева [6], М. Д. Шарыгина [7].

Большинство основных методологических положений теории ТОО находится в стадии разработки. Большая часть исследований этой проблемы, по мнению П. Я. Бакланова, осуществляются в обобщенной форме на уровне макрорегионов. Хорев Б. С. определяет территориальную организацию общества как совокупность взаимосвязанных, иерархически соподчиненных территориальных общественных систем и одновременно процесс постоянного



ISSN: 2500-4212. Свидетельство о регистрации СМИ: Эл № ФС 77 - 67083 от 15.09.2016

Научное обозрение. Раздел I. Научные исследования. 2016. №1. ID 2

развития и динамики всей социально-экономической жизни[1]. По П. Я. Бакланову [8] территориальная организация хозяйства представляет собой как сложный многомерный процесс, который состоит из пересекающихся объективных процессов формирования территориальных структур хозяйства, комплексообразования и районообразования. При этом категория ТОО рассматривается с двух сторон. Во-первых, как процесс упорядоченного размещения в пространстве различных экономических объектов (предприятий) и формирования их взаимосвязей, а также отношений с объектами инфраструктуры и населением. Во-вторых, как результат подобных процессов упорядоченного размещения предприятий и их сопряжений с территорией и через территорию между собой и с другими объектами на определенный период времени. По его мнению, территориальная организация хозяйства является отражением географического разделения труда и, в этой связи, остается фундаментальной закономерностью размещения и развития производительных сил общества при различных формах собственности. Оптимизация территориальной организации общества должна быть направлена на повышение эффективности развития хозяйства всех регионов страны как подсистем национальной экономики. Таким образом, в современной науке сложилось понимание территориальной организации общества как взаимообусловленного сочетания функционирующих территориальных систем расселения, хозяйства и природопользования, которые сформировались на данном этапе социально-экономического развития регионов различного иерархического уровня.

Основные положения

Территориальная организация общества в общем виде имеет следующую структуру [8]:

- размещение населения и различных видов его деятельности (первичного, вторичного и третичного секторов);
- природопользование (взаимоотношения территориальных систем природы и общества);
- международное, межрегиональное и внутрирегиональное территориальное разделение труда;
- социально-экономическое районирование и типология социально-экономических районов;
- политическая и административно-территориальная структуры государства;
- система федерального, регионального и муниципального управления.

Формирование теории ТОО сопровождалось выявлением *законов*,



ISSN: 2500-4212. Свидетельство о регистрации СМИ: Эл № ФС 77 - 67083 от 15.09.2016

Научное обозрение. Раздел I. Научные исследования. 2016. №1. ID 2

пространственно-временных закономерностей, методологических положений, принципов и методических приемов исследования территориальной организации общества. Первые из этих законов были сформулированы еще в работах отечественных ученых 1970-1980-х гг. – Н. Т. Агафонова, М. М. Паламарчука, Н. Д. Пистуна, Ю. Г. Саушкина, О. И. Шабля и др. В числе наиболее значимых – закон пространственной концентрации, закон территориальной дифференциации, закон территориального разделения труда. Развитию и конкретизации (в частности, закона пространственной концентрации) посвящены более частные законы – Б. Б. Родомана и С. Я. Ныммик [9, 10]. А. А. Ткаченко к числу главных закономерностей территориальной организации общества относит: *взаимодополнение мест; территориальное разделение труда; гравитационная закономерность; пространственная концентрация; концентрическое строение; иерархическое строение; стадильность; принцип «местного соответствия»* [5].

Главная задача всех исследований в социально-экономической географии – разработка эффективной долгосрочной *стратегии территориального развития* страны, которая предполагает преобразования ТОО в направлении преодоления (сглаживания) ее негативных процессов. Конечная цель этого процесса – повышение благополучия граждан (как в экономическом, так и социальном и политическом смысле), территориальная справедливость (равенство граждан независимо от места проживания) и обеспечение целостности государства. Среди наиболее значимых направлений *трансформации* современной ТОО отмечают следующие [11]:

- распад СССР, который привел к изменению границ, геополитической ситуации, переориентации прежних экономических связей, трансформации системы расселения и инфраструктуры;
- экономический кризис и попытки его преодоления, вызвавшие сильнейшее социально-территориальное расслоение;
- вектор глобализации, который вызывает перемещение и концентрацию населения и капитала при одновременном ухудшении социально-демографической обстановки обширных регионов нашей страны (преимущественно северных и восточных);
- технико-технологические изменения (в частности, снижение уровня развития промышленности и переход к постиндустриальному обществу, особенно в регионах сосредоточения крупных городов в европейской части России).

Можно выделить также *рыночные факторы* изменения структуры ТОО России: депопуляция и деградация северных и восточных регионов; сверхконцентрация населения и хозяйства в крупнейших агломерациях; институциональные барьеры развития, неразвитость инфраструктуры, рост



ISSN: 2500-4212. Свидетельство о регистрации СМИ: Эл № ФС 77 - 67083 от 15.09.2016

Научное обозрение. Раздел I. Научные исследования. 2016. №1. ID 2

влияния приморского положения на развитие южных и западных регионов [11].

П. Я. Баклановым предложен структурный подход к ТОО как сложному системному образованию, которое формируется на основе множества иерархических соподчиненных *пространственных хозяйственных структур* с их пересечениями и сопряжениями [8]. Такие структуры образуются на микроуровне, на мезоуровне формируются их сочетания, синтез которых происходит либо на национальном уровне или в пределах крупного экономического района, т. е. на макроуровне. ТОО включает как сами территориальные структуры, так и разнообразные отношения, а также взаимодействия между компонентами территориальных социально-экономических систем между собой и с природно-ресурсной средой через пространственные структуры природопользования. При этом отмечается высокая инерционность этих структур – как важнейшее из свойств ТОО.

Оценивая эволюцию ТОО России за последние десятилетия, П. Я. Бакланов проводит анализ изменения пространственных структур на трех иерархических уровнях: микро-, мезо- и макро [3], отмечая наибольшую трансформацию на микроуровне. Это проявляется в возникновении и прекращении деятельности отдельных микроэкономических объектов как самостоятельных территориальных социально-экономических структур и формировании их территориальных сочетаний – экономических кластеров. На мезоуровне происходит трансформация структуры, функций и взаимоотношений экономических центров – поселений разного иерархического уровня. Тенденцией является исчезновение большого количества мелких населенных пунктов, большинство же малых городов, все средние и крупные сохранили свои функции и транспортные связи, изменив при этом структуру видов деятельности. На макроуровне в целом сохраняются прежние черты ТОО страны, при незначительной трансформации отдельных пространственных структур и их элементов.

Понятие **«территориальная организация третичного сектора»** является производной от понятия «территориальная организация общества» и составной частью **географии третичного сектора** как отрасли социально-экономической географии. География третичного сектора (сферы услуг) изучает особенности и пространственно-временные закономерности развития отраслевой и территориальной структуры третичного сектора экономики (непроизводственной сферы, сферы услуг, сектора информационных услуг) на разных территориальных уровнях с учетом природных, социально-экономических и демографических факторов при сложившейся системе расселения населения, а также отдельные компоненты социальной инфраструктуры. К третичному сектору же относят как базовые виды индивидуальных услуг (здравоохранение, бытовое обслуживание, жилищно-



ISSN: 2500-4212. Свидетельство о регистрации СМИ: Эл № ФС 77 - 67083 от 15.09.2016

Научное обозрение. Раздел I. Научные исследования. 2016. №1. ID 2

коммунальное хозяйство и др.), так и информационные услуги, финансы, транспорт, связь, торговля, бытовые услуги, образование, здравоохранение, НИОКР, спорт, туризм, содержание вооруженных сил, административные услуги и прочее. [12].

Одним из первых теоретических исследований в области территориальной организации сферы обслуживания является модель «центральных мест» *Вальтера* Кристаллера, дополненная теоретическими положениями *Августа Лёша*. Начало положила работа В. Кристаллера «Центральные места в Южной Германии», опубликованная в начале 30-х годов XX в. [13]. В этом научном труде впервые выявлены пространственные закономерности размещения городов различного иерархического уровня как источника товаров и услуг для населения. Под «центральным местом» В. Кристаллер понимал крупный город, который является центром предоставления максимального количества услуг для всех других населенных пунктов данного района. Исследуя мельчайшие ячейки расселения (населенные пункты), В. Кристаллер выявил закономерности их равномерного размещения в виде правильных треугольных сетей, которые в дальнейшем объединялись в правильные шестиугольники. Он установил, что в Южной Германии маленькие города очень часто и очень точно расположены на расстоянии 21 км один от другого. Таким образом, обобщив результаты эмпирических исследований В. Кристаллер создал, абстрактную социально-экономическую модель, отмечая, что в действительности ее нигде нельзя встретить в чистой форме. Отклонения от идеальной модели могут вызывать как природные (рельеф, климат, различия в почвах и др.), так и социально-экономические (неравномерная плотность населения, особенности исторической эволюции, разный уровень экономического развития региона и пр.) и политические факторы.

При имеющемся гомогенном распределении населения зоны сбыта формируются также равномерно в форме правильных шестиугольников (рис. 1). Этим обеспечивается наименьшее среднее расстояние для поездок покупателей в центр, где производятся покупки (в идеальной модели «центрального места» – это расстояние 21 км между всеми населенными пунктами и главным городом). У любого центра всегда находится зависимое от него одинаковое количество поселений (k), занимающих более низкую иерархическую ступень. При $k = 7$ вокруг каждого города будет расположено 6 поселков (7-й – сам город), а вокруг каждого поселка – 6 деревень. В результате вокруг города (при высшей степени иерархии $k = 42$) будут находиться 6 поселков и 36 деревень и т.д.

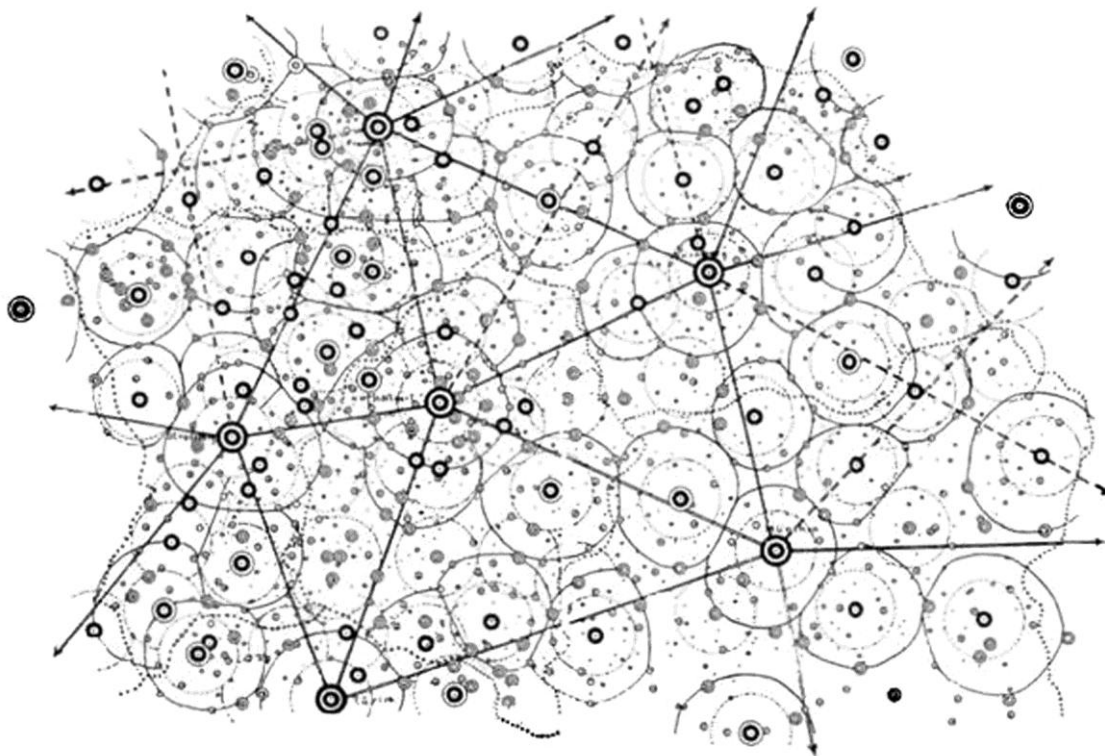


Рис. 1. Модель «центральных мест» В. Кристаллера

В. Кристаллер объясняет формирования разных уровней услуг и вводит понятие «радиус реализации услуг и товаров», который будет различен для рыночных зон различной иерархии. Например, начальное образование можно получить на низшем иерархическом уровне поселений; для получения среднего образования необходимо учиться в школе (деревне), расположенной в более крупном поселении; получить среднее специальное образование можно в поселке; окончить высшее учебное заведение можно только в городе. При этом по мере продвижения вверх по иерархии поселений число учебных центров уменьшается, а количество обучающихся растет. В. Кристаллер приходит к выводу, что существует нижний уровень, вне которого приток потребителей товаров и услуг настолько незначителен, что не обеспечивает эффективность деятельности предприятий сферы услуг.

По В. Кристаллеру существует три возможных варианта размеров k .

1. *Ориентация на сбыт, при которой* источник снабжения товарами или предоставления услуг, производящимися в центральных местах, должен находиться на минимальном расстоянии от зависимых мест. В данном случае целесообразна иерархия $k = 3$, при которой максимизируется число центральных мест и связи существуют только с двумя из ближайших пунктов (третий – сам центр), что приведет к симметричной гнездовой (шестиугольной) иерархии.



ISSN: 2500-4212. Свидетельство о регистрации СМИ: Эл № ФС 77 - 67083 от 15.09.2016

Научное обозрение. Раздел I. Научные исследования. 2016. №1. ID 2

2. *Ориентация на транспорт.* При больших транспортных издержках более эффективна иерархия $k = 4$, при которой наибольшее число центральных мест будет расположено на одной трассе, соединяющей более крупные города, что снижает материальные издержки на сооружение и эксплуатацию дорог. При этом связи будут установлены только с тремя из шести зависимых мест.

3. *Административная ориентация.* Для осуществления эффективного административного управления, по мнению В. Кристаллера, целесообразна классическая иерархия, основанная на $k = 7$, при которой центральное место связано со всеми шестью ближайшими зависимыми местами.

Проведенные исследования позволило В. Кристаллеру выявить ряд пространственных закономерностей территориальной организации сферы услуг:

1. Группа однотипных центральных мест имеет шестиугольные дополняющие районы (т.е. территории, обслуживаемые центральными местами), а сами центральные места образуют правильную треугольную решетку (сходную с пчелиными сотами или конфигурацией современных базовых станций мобильной связи). Это обеспечивает оптимальное перемещение потребителей товаров и услуг, оптимизацию рыночной, транспортной инфраструктуры и административного устройства.

2. Идеальное размещение населенных пунктов может существовать только на абстрактной территории – однородной равнине со сходной плотностью и покупательной способностью населения, равномерным размещением ресурсов, однородным развитием транспортной сети. При этом предполагается также, что покупка и предоставление центральных товаров и услуг осуществляется только в ближайшем центральном месте и не одно из центральных мест не получает дополнительного преимущества. Как раз подобные условия существовали в данный исторический период на территории Южной Германии.

Развитием теории В. Кристаллера стали работы А. Лёша, где создана более сложная модель размещения населенных пунктов, в большей степени схожая с объективной реальностью [14]. По мнению А. Лёша, по мере роста с расстоянием транспортных издержек цены на товары и услуги в периферийных частях рыночных зон повышаются, а спрос падает. В результате этого образуется «конус спроса» – зона сбыта товаров и услуг центральных мест, нижний предел которого определяется пороговым значением рынка, верхний – расстоянием, в пределах которого есть возможность эффективно реализовывать товар и услуги (рис. 2).

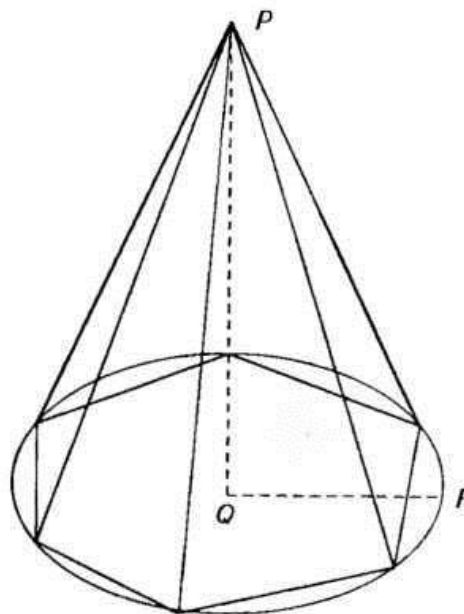


Рис. 2. Конус спроса с шестиугольным основанием (по А. Лёшу). PO – размер спроса в центре рыночной зоны; PF – направление понижения спроса и роста цен; FQ – расстояние до центрального места

Теория «центральных мест» В. Кристаллера и ее дальнейшее развитие А. Лёшем отличаются высокой степенью абстрагирования и формализации, поэтому они неоднократно подвергались критике. Однако эти труды сыграли важную роль в развитии теоретических и методологических основ современной социально-экономической географии. По сути это первые системные концепции, направленные на поиск пространственных закономерностей в размещении производительных сил и населения. Они положили начало исследованию пространственных систем населения и непродуцированной сферы и оказали большое влияние на внедрение математических методов и моделей в социально-экономической географии и экономике.

Понятие «территориальная организация третичного сектора» в отечественной географии в настоящее время еще находится на стадии формирования, а в западной полностью отсутствует. Тем не менее, и в российской, и мировой науке существует четкое понимание необходимости исследования территориальных аспектов при исследовании третичного сектора.

Важнейший компонент пространственной организации общества – территориальные социально-экономические (общественные) системы, которые признаны большинством российских географов объектом социально-экономической географии [3, 14, 15, 16, 17]. Применительно к третичному сектору (сфере услуг) важно исследование территориальных систем



обслуживания населения различного иерархического уровня – национальных, региональных и локальных.

Пространственные социально-экономические системы, в том числе территориальные системы обслуживания населения обладают огромным множеством свойств. Под свойством в логике понимается качество присущее объектам и явлениям, которое отличает их от других объектов или делает их похожими на другие объекты. В свою очередь каждая пространственная система и каждый ее элемент обладают многочисленным количеством свойств, что иногда рассматривается как невозможность их познания. Однако достоверное и адекватное исследование территориальных систем зависит от конкретной постановки задачи и выбора на этой основе такого множества наиболее существенных свойств, которое бы позволило полностью достичь поставленной цели [18]. При этом всесторонне описать пространственную систему только при помощи изучения всех ее свойств невозможно, поэтому важно определить ограниченное множество свойств, которые позволят решить поставленную задачу. Подобный подход должен быть применен и к анализу отношений между элементами системы и их связей с внешней средой. В итоге описывается не реальная, а абстрактная система, в этом смысле понятие пространственной системы близко к определению модели [19]. Для территориальных систем обслуживания наиболее важно изучение следующих главных свойств.

1. *Сложность* – количество входящих в систему элементов, которое обуславливает качественные и количественные различия ее элементов и характеристик и множество взаимосвязей между компонентами.

2. *Целостность* предполагает наличие у системы единой цели и функции. Она обуславливает то, что при изучении территориальных систем необходим анализ отдельных элементов (подсистем) системы с учетом их взаимосвязей и моделирование всей системы в целом. Анализ целостности включает исследование таких параметров как сложность структуры, гетерогенность, структурность системы и моделирование отдельных ее подсистем. Таким образом, познание целостности предполагает взаимосвязанность рассмотрения подсистем, компонентов и элементов территориальных систем.

3. *Эмерджентность* – возникновение особых уникальных свойств системы, не присущих сумме свойств отдельных элементов, возникающих в результате взаимодействия между элементами комплекса. Для каждой территориальной системы обслуживания населения характерно специфическое сочетание компонентов (подсистем), каждое из которых обладает неповторимыми, индивидуальными отношениями, поэтому целое (система) представляет собой нечто большее, чем простая сумма частей.

4. *Структурность*. Под структурой системы понимается определенная



ISSN: 2500-4212. Свидетельство о регистрации СМИ: Эл № ФС 77 - 67083 от 15.09.2016

Научное обозрение. Раздел I. Научные исследования. 2016. №1. ID 2

устойчивая взаимосвязь, взаимоотношения и взаиморасположения составляющих ее компонентов. Это предполагает детерминированность поведения системы ее структурными особенностями. Данное свойство тесно связано с целостностью, так как качества, определяющие целостность, являются результатом взаимодействия между собой компонентов. Компоненты, или подсистемы, – это часть системы, которая в свою очередь является системой, и элемент – предел делимости системы в рамках данного качества.

5. *Автономность* – способность формировать и поддерживать высокую степень внутренней упорядоченности, т.е. состояние с низкой энтропией. Развитие территориальных систем обслуживания населения проявляется в возрастании неоднородности компонентов, усложнении иерархии, повышении организованности в системе, что соответствует уменьшению энтропии, т.е. увеличению сложности и возрастанию степени упорядоченности. Речь идет об усложнении комплексов обслуживания, под которыми понимается сочетание объектов, которое обеспечивает предоставление необходимого состава товаров и услуг населению. Одновременно протекает процесс выравнивания различных потенциалов между компонентами комплексов обслуживания населения, особенно между различными населенными пунктами, увеличивая их однородность. Параллельно происходит снижение уровня упорядоченности, что приводит к увеличению энтропии территориальных систем.

6. *Взаимоотношения системы и внешней среды*. Территориальные системы являются открытыми, они формируются и проявляют свои свойства только в процессе взаимодействия с внешней средой. Внешней средой данных территориальных систем является население как основной потребитель различных видов услуг. Как правило, объекты, которые непосредственно участвуют в создании целостности территориальных систем обслуживания населения, относят к самой системе, а компоненты принимающие участие в формировании интегративных свойств опосредованно (население) – к окружающей среде.

7. *Иерархичность* – вертикальная соподчиненность компонентов территориальных систем. Иерархия территориальных систем обслуживания населения характеризуется следующими свойствами: декомпозицией, когда вышестоящие подсистемы включают в себя нижестоящие; приоритетом подсистем верхнего уровня; зависимостью функционирования и развития подсистем нижних уровней от компонентов высшего уровня. Для территориальных систем обслуживания населения характерна *неопределенность размеров* – при более или менее определенном верхнем пороге – системе мирового хозяйства.

8. *Управляемость* связана с обязательным наличием системы управления (внешней или внутренней). Под управлением территориальных систем



ISSN: 2500-4212. Свидетельство о регистрации СМИ: Эл № ФС 77 - 67083 от 15.09.2016

Научное обозрение. Раздел I. Научные исследования. 2016. №1. ID 2

обслуживания населения понимается передача, хранение, обработка и представление информации об услугах для корректировки внутреннего и внешнего поведения системы. Это требует выявления пространственно-временных закономерностей функционирования и развития третичного сектора для разработки рекомендаций лицам, принимающим решения, для более точного прогноза их будущих состояний.

9. *Устойчивость.* Все многочисленные определения устойчивости пространственных систем применительно к третичному сектору можно свести к следующим: устойчивость как способность сохранять свои свойства и структуру в течение определенного промежутка времени при экзогенных воздействиях; устойчивость как способность сохранять внутрисистемные отношения при переходе из одного состояния в другое; устойчивость как способность восстанавливаться после прекращения воздействия внешних факторов. В соответствии с этими определениями в сфере услуг более устойчивыми могут считаться территориальные системы обслуживания населения расположенные в крупных городах и агломерациях.

10. *Множественность описаний.* Это предполагает исследование различных аспектов формирования, функционирования и развития территориальных систем обслуживания населения, что обусловлено их сложностью и бесконечным множеством свойств. В связи с этим изучение данных систем требует построения различных концептуальных и математических моделей в соответствии с постановкой проблемы.

11. *Территориальность* – размещение в пространстве. При этом важным направлением исследования третичного сектора является выявление зависимости функционирования и развития территориальных систем обслуживания населения от расположения их элементов и подсистем в пространстве.

12. *Динамичность* – формирование территориальных систем во времени. Элементы территориальных систем обслуживания населения связаны между собой не только через территорию, но и через время. Эволюция территориальных систем представляет собой процесс смены состояния их отдельных элементов и подсистем, что приводит к изменению систем в целом. Это приводит к возрастанию степени энтропии до такого уровня, когда система либо деградирует и разрушается, либо переходит на качественно новый уровень развития. Применительно к территориальным системам обслуживания населения это происходит при смене технологических этапов.

13. *Цикличность* – повторяемость явлений и процессов через определенные разной временной протяженности. Для территориальных систем обслуживания населения наиболее сильно выражены краткосрочные и сезонные циклы.



14. *Активность определяется* средоформирующим значением систем, которые различаются уровнем уравновешенности, характером синтеза составляющих их элементов и т. д. В соответствии с этим выделяют пассивные и активные системы.

15. Степень открытости систем зависит от их взаимодействия со средой и целенаправленной активности (*открытые* (экстравертные) и закрытые (интровертные)). Все территориальные системы обслуживания являются открытыми, т. к. предполагают их взаимодействие с населением как основным потребителем услуг.

Вопросы разработки теории и методологии исследований территориальных систем обслуживания населения являются менее разработанными в современной общественной географии. Многие авторы высказывают озабоченность терминологической нестрогостью, концептуальной размытостью современных положений территориальной организации третичного сектора. При этом некоторые из них считают, что эти недостатки абсолютно объективны и отражают молодость научного направления, изучающего формирование, функционирование и развитие систем обслуживания населения в пространстве: на данной стадии полезно вести исследования параллельно, широким фронтом – даже ценой утраты научной строгости – чтобы не допустить преждевременного исключения потенциально плодотворных точек зрения; а отбор и выбраковку аморфных концепций и понятий можно провести на следующих этапах.

Наименее разработаны теоретические и методические приемы исследования территориальных систем обслуживания населения, что объясняется как сложностью объекта, так и недостаточной разработанностью теоретических и методологических положений этой проблемы, в том числе и математического, компьютерного и геоинформационного моделирования. Данное обстоятельство вызывает необходимость первоочередной разработки методического инструментария исследования территориальной организации третичного сектора, прежде всего методов компьютерного, математического и геоинформационного моделирования. В целом анализ работ по исследованию территориальной организации третичного сектора свидетельствует о недостаточно полном раскрытии в них сущности, структуры и механизма действия целостных территориальных систем обслуживания населения, неполном определении роли и функций субъектов системы, недостаточном рассмотрении места третичного сектора в системе общегосударственной политики и др.



ISSN: 2500-4212. Свидетельство о регистрации СМИ: Эл № ФС 77 - 67083 от 15.09.2016

Научное обозрение. Раздел I. Научные исследования. 2016. №1. ID 2

Выводы

1. Территориальная организация третичного сектора – система, включающая совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов территориальных систем обслуживания населения разного иерархического уровня и населения как потребителя различных видов услуг, а также социально-экономические процессы и рыночные экстерналии, направленные как на поддержание целостности системы обслуживания населения, так и на их модификацию под воздействием инновационных факторов.

2. Объектом географии третичного сектора являются территориальные системы обслуживания населения различного иерархического уровня; предметом – выявление и исследование пространственно-временных закономерностей формирования, функционирования и развития территориальных систем обслуживания населения, их взаимоотношения между собой и внешней средой (населением и другими отраслями производственной деятельности).

3. Территориальные системы обслуживания населения обладают всеми свойствами, характерными для пространственных систем, основными из которых являются целостность, структурность, устойчивость, цикличность и иерархичность.

4. Следует выделить следующие перспективные направления теории и методологии географического исследования третичного сектора:

– выработка четкого понятийно-терминологического аппарата исследования территориальной организации третичного сектора;

– изучение взаимообусловленности функций территориальных систем обслуживания населения, их структуры и процессов организации или самоорганизации;

– проблема взаимоотношений отдельных компонентов территориальных систем обслуживания населения и отдельных социальных групп потребителей услуг;

– изучение стремительно возрастающего сектора информационных услуг и его трансформацию в экономически развитых странах в четвертичный сектор экономики;

– выявление механизма диффузии инноваций в третичном секторе экономики, формирование его новых отраслей;

– анализ особенностей формирования третичного сектора экономики в государствах различного социально-экономического типа и др.



ISSN: 2500-4212. Свидетельство о регистрации СМИ: Эл № ФС 77 - 67083 от 15.09.2016

Научное обозрение. Раздел I. Научные исследования. 2016. №1. ID 2

Список использованных источников:

1. Хорев Б. С. Территориальная организация общества. – М.: Мысль, 1981.
2. Бабурин В. Л. Инновационные циклы в российской экономике. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : КРАСАНД, 2010.
3. Бакланов П.Я. Территориальные структуры хозяйства в региональном управлении; Тихоокеанский институт географии ДВО РАН. – М.: Наука, 2007.
4. Лаппо Г. М. География городов. – М. : Владос, 1997.
5. Ткаченко А. А. Некоторые элементы общей теории территориальной организации общества // Социально-экономическая география: традиции и современность / под ред. А. И. Шкириной и В. Е. Шувалова – М. ; Смоленск : Ойкумена, 2009.
6. Чистобаев А. И., Шарыгин М. Д. Экономическая и социальная география: новый этап. – Л., 1990.
7. Шарыгин М. Д. Региональная организация общества (теоретико-методологические проблемы совершенствования). – Пермь, 1992.
8. Бакланов П.Я. Территориальная организация хозяйства и региональное развитие // Социально-экономическая география. Вестник АРГО. – 2012. – №1. – С. 32–49.
9. Родоман Б. Б. Пространственная концентрация антропогенных явлений (поиск географических законов) // Региональные проблемы развития социально-экономических пространственных систем: труды по географии. – Тарту, 1981.– (Учен. зап. Тартус. гос. ун-та ; вып. 578).
10. Ныммик С. Я. Пространственная концентрация и социально-экономическая география // Актуальные вопросы советской географической науки. – М. 1972.
11. Пространство современной России: возможности и барьеры развития (размышления географов-обществоведов) / отв. ред. А. Г. Дружинин, В. А. Колосов, В. Е. Шувалов. – М.: Вузов. книга, 2012.
12. Социально-экономическая география: понятия и термины: словарь-справочник / отв. ред. А. П. Горкин. – Смоленск : Ойкумена, 2013.
13. Christaller W. Die zentralen Orte in Süddeutschland. – Iena, 1933.
14. Лёш А. Пространственная организация хозяйства. – 2-е изд. – М.: Наука, 2007.
15. Пространство циклов: Мир – Россия – регион / под ред. В. Л. Бабурина, П. А. Чистякова. – М., 2007.
16. Саушкин Ю. Г. Географическое мышление. – М. ; Смоленск : Ойкумена, 2011.
17. Перцик Е. Н. Географическая мысль: история, проблемы, поиск решений. История и методология географической науки, географические



ISSN: 2500-4212. Свидетельство о регистрации СМИ: Эл № ФС 77 - 67083 от 15.09.2016

Научное обозрение. Раздел I. Научные исследования. 2016. №1. ID 2

аспекты развития городов и урбанизации. – М.: Мастер, 2013.

18. Голубчик М. М., Евдокимов С. П., Носонов А. М. Территория, территориальные ресурсы и территориальная организация как важнейшие географические категории // География в школе. – 2001. – № 7. – С. 33–41.

19. Крючков В. Г., Носонов А. М. Моделирование взаимодействия природных и производственно-территориальных систем сельского хозяйства // География и природные ресурсы. – 2000. – № 2. – С. 85–91.

Nosonov Arthur Modestovich

doctor of Sciences, Professor, Department of physical and socio-economic geography, National Research Ogarev Mordovia State University
artno@mail.ru

**THE TERRITORIAL ORGANIZATION OF THE TERTIARY SECTOR:
METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE STUDY**

The article considers theoretical and methodological problems in the study of tertiary sector. It defines the object and subject of the geography of the tertiary sector and analyzes the trends and main directions and patterns of development of services sphere. The article reveals the basic properties of territorial systems of public service as study object of tertiary sector geography. Highlighted is the weak development of many theoretical and methodological positions of study of the economy tertiary sector.

Keywords: tertiary sector, territorial organization, territorial systems of population service, services, property of territorial systems, hierarchy

© АНО СНОЛД «Партнёр», 2016

© Носонов А. М., 2016